

30 SEP 2010



Honorable Concejo Municipal de la Sección Capital Sucre

Sucre Capital del Estado Plurinacional de Bolivia



RESOLUCIÓN DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE LA SECCIÓN CAPITAL SUCRE Nº 487 /10

Sucre, 22 de Septiembre de 2010

Por cuanto el Honorable Concejo Municipal de la Sección Capital Sucre, ha dictado la siguiente Resolución:

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Que, por nota CITE DESPACHO No. 0620 de 06 de septiembre de 2010, la Máxima Autoridad Ejecutiva Municipal a.i., remite al Presidente y por su intermedio al Pleno del H. Concejo Municipal, los antecedentes que hacen al Recurso Jerárquico, interpuesto por el **señor Román Pinto Alegre, ex servidor público del Ejecutivo Municipal**, para su tratamiento y consideración conforme a las normas establecidas para el efecto.

Que, por Resolución No. 388/10 de 18 de agosto de 2010, el H. Concejo Municipal, DESIGNÓ como CONCEJAL RELATOR al señor Vladimir Milan Paca Lezano, a los efectos de que asuma y tome conocimiento del Recurso Jerárquico, presentado por el señor Román Pinto Alegre, ex servidor público del Ejecutivo Municipal y presente una propuesta dentro de los plazos establecidos al Pleno del H. Concejo Municipal, para su tratamiento y consideración conforme a los procedimientos establecidos sobre la materia.

Que, por nota HCM. Alc. No. 334/10 de 30 de agosto de 2010 y previamente al informe de fondo, el H. Concejo Municipal, determinó devolver al Ejecutivo Municipal, los antecedentes que hacen al trámite del Recurso Jerárquico, presentado por el señor Román Pinto Alegre, para que se cumpla con la diligencia extrañada que hace al Auto de 16 de agosto de 2010 (fs. 18), cumplida la diligencia y corriente el expediente, **reingresa al Pleno del H. Concejo Municipal, el 6 de septiembre de 2010, como se establece en la Hoja de Ruta CM-1582, para su consideración y tratamiento correspondiente.**

Que, por Resolución Administrativa No. 129/2010 de 30 de julio de 2010, la H. Alcaldesa Municipal de la Sección Capital Sucre a.i., con los fundamentos contenidos en la referida Resolución RECHAZA el Recurso de Revocatoria formulado por el señor Román Pinto Alegre y CONFIRMA el Memorándum CITE No. 851/2010 de 12 de julio de 2010, manteniéndose firme en todas sus partes, el mismo que fue emitido en el ejercicio legítimo que le reconoce el art. 44 numeral 6) de la Ley de Municipalidades. **(con esta decisión fue notificado la recurrente el 05 de agosto de 2010, como consta a fs. 11 vuelta).**

Que, por memorial de 13 de agosto de 2010, presentado a Hrs. 17:46 (Reg. C-3341), por el señor Román Pinto Alegre, ex servidor público del Ejecutivo Municipal (**ASESOR DE SEGUIMIENTO dependiente de la Dirección Jurídica del GMS**), **interpone Recurso Jerárquico**, ante la misma autoridad que emitió la Resolución Administrativa, conforme lo establece el art. 141 de la Ley de Municipalidades, señalando que ha sido notificado el 05 de agosto de 2010, con la Resolución Administrativa No. 129/010 de 30 de julio de 2010, la misma que rechaza el Recurso de Revocatoria y confirma el Memorándum CITE No. 851/010 de 12 de julio de 2010, indica que esta decisión es atentatoria y perjudicial a sus derechos fundamentales, lesiona la garantía constitucional al debido proceso, al derecho al trabajo, conforme lo establece el arts. 49 -II y 115 -II, arts. 13, 14, 46, 48 y otros de la Constitución Política del Estado, con estos antecedentes y los fundamentos que constan en el referido memorial, interpone Recurso Jerárquico, en contra de la Resolución Administrativa No. 129/2010, pidiendo se REVOQUE el Memorándum CITE No. 851/010, disponiendo la restitución a su fuente de trabajo y el pago de sus haberes devengados.

Que, de acuerdo art. 140 de la Ley de Municipalidades, el recurso de revocatoria deberá ser interpuesto, por el interesado, ante la misma autoridad que emitió la resolución administrativa,



Honorable Concejo Municipal de la Sección Capital Sucre

Página 2 de 4
RM N°447/10

Sucre, Capital del Estado Plurinacional de Bolivia
dentro del plazo de cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación. La **autoridad administrativa correspondiente, tendrá un plazo de diez (10) días hábiles** para revocar o confirmar la resolución impugnada. Si vencido dicho plazo, no se dictare resolución, ésta se la **tendrá por denegada, pudiendo el interesado interponer el Recurso Jerárquico. En el caso presente, se hace necesario dejar claramente establecido los siguientes antecedentes:**

- a) De acuerdo a los antecedentes del legajo, se establece que por Memorándum CITE No. 851/010 de 12 de julio de 2010, la Máxima Autoridad Ejecutiva Municipal, amparada en el art. 44 numeral 6) de la Ley de Municipalidades, prescinde de sus servicios del señor Román Pinto Alegre, de ASESOR DE SEGUIMIENTO dependiente de Dirección Jurídica del GMS.
- b) En el memorial del Recurso de Revocatoria de 19 de julio de 2010, el recurrente ratifica y se da por despedido, a través del Memorándum CITE No. 851/010 de 12 de julio de 2010 (que se negó a recibir) y presentó la impugnación el 19 de julio a Hrs. 18:18 (Reg. C-2835), el mismo que fue resuelto dentro del plazo establecido por el art. 140 de la Ley de Municipalidades.
- c) El Recurso Jerárquico fue interpuesto el 13 de agosto de 2010, a Hrs. 17:46 (Reg. 3341) emergente de la notificación con la Resolución Administrativa No. 129/2010, realizada el 05 de agosto de 2010, el mismo que se encuentra dentro del plazo establecido por el art. 141 de la Ley de Municipalidades (tomando en cuenta días hábiles administrativos).
- d) **De acuerdo a los antecedentes que cursan en obrados y la certificación de años de servicio, se establece que el recurrente, ingresó a trabajar a la H. Alcaldía Municipal, en forma POSTERIOR a la Ley de Municipalidades No. 2028 de 28 de octubre de 1999 y la Ley del Estatuto del Funcionario Público de 27 de octubre de 1999, en ese sentido, NO ES FUNCIONARIO DE CARRERA, no acredita haber ingresado como emergencia de un proceso de selección de personal ó mediante concurso de méritos y examen de competencia, por lo que, el RECURRENTE, ha sido de LIBRE DESIGNACION o CONTRATACION y por lo tanto, es de LIBRE REMOCION, conforme a la normativa establecida para el efecto.**

Que, asimismo, sobre el tema, se hace necesario dejar claramente establecido los siguientes antecedentes y fundamentos de orden legal, referidos a la línea jurisprudencial, establecida por el Tribunal Constitucional:

1). Sentencia Constitucional 1922/2004 –R de 15 de diciembre de 2004, en el Punto II. Fundamentos Jurídicos del Fallo: III.2 de la Ratio Decidendi, dice:

".... En principio, corresponde señalar que la Ley de Municipalidades, en su art. 59 señala que a partir de la promulgación de la misma, el personal que se incorpore a los Gobierno Municipales, será considerado en las categorías de: 1) Servidores públicos municipales sujetos a las previsiones de la Carrera Administrativa descrita en esa Ley y en disposiciones que rigen para los funcionarios públicos, 2) Funcionarios designados y de libre nombramiento que corresponde al personal compuesto por los oficiales mayores y los oficiales asesores del Gobierno Municipal, que no se consideran funcionarios de carrera y no se encuentran sujetas a la Ley General del Trabajo, ni al Estatuto del Funcionario Público, y 3) Las personas contratadas en las empresas municipales públicas o mixtas, establecidas para la prestación directa de servicios públicos,"

".... Asimismo, corresponde aclarar, que si bien al art. 70.I inc. a) del EFP considera funcionarios de carrera aquellos servidores públicos que en la fecha de vigencia del presente Estatuto, estuvieren en el desempeño de la función pública en la misma entidad, **de manera ininterrumpida por cinco o más años, independientemente de la fuente de su financiamiento, no es menos evidente, que el Parágrafo III. de esta norma dispone que para efectos del cumplimiento de los Parágrafos I y II solo podrán ser incorporados a la carrera administrativa, aquellos dependientes que presenten renuncia voluntaria a su cargo se les haga liquidación de acuerdo al régimen laboral a que tengan derecho, quedando sujetos al Estatuto y sus disposiciones reglamentarias, manteniendo su antigüedad únicamente para efectos de calificación de años de servicio"**



Honorable Concejo Municipal de la Sección Capital Sucre

Sucre Capital del Estado Plurinacional de Bolivia

Página 3 de 4
RM N°447/10

III. 3 En el caso de examen, los recurrentes no gozaban de la condición de funcionarios municipales de carrera, dado que no han acreditado que su ingreso se haya producido en virtud de un proceso de selección de personal mediante concurso de méritos y examen de competencia, **o sea que al ser funcionarios de libre designación, son también de libre remoción (SC 468/2003 –R 9 de abril).**

2). Sentencia Constitucional 0921/2005 –R de 15 de agosto de 2005, en el Punto III. Fundamentos Jurídicos del Fallo, de la Ratio Decidendi, dice:

“ El actor aduce que ha sido ilegalmente despedido de la Alcaldía Municipal donde ha prestado servicios por más de diez años, **sin que se le siga un proceso previo**, por lo que se habrían conculcado sus derechos al trabajo, a la defensa, la garantía del debido proceso y el principio de irretroactividad de la ley. Consecuentemente, en revisión, se debe analizar si en la especie es pertinente otorgar la tutela pretendida.

III.1.....”En ese contexto, la SC 1922/2004 –R de 15 de diciembre, ha declarado en un caso análogo al presente: “En el caso de examen, los recurrentes no gozaban de la condición de funcionarios municipales de carrera, dado que no han acreditado que su ingreso se haya producido en virtud de un proceso de selección de personal mediante concurso de méritos y examen de competencia, **o sea que al ser funcionario de libre designación, son también de libre remoción (SC 468/2003 –R, SC 0880/2004 –R, 0925/2005 –R).**

3. Sentencia Constitucional 0880/2004 –R de 8 de junio de 2004, en los Fundamentos Jurídicos del Fallo, de la Ratio Decidendi, dice:

En el Punto: III.2 Interpreta el art. 59 de la Ley de Municipalidades..... (sic).... El art. 61 de la L.M. establece la carrera administrativa municipal con el objetivo de promover la eficiencia de la actividad administrativa municipal en servicio de la colectividad, el desarrollo laboral de los servidores públicos municipales y la permanencia de éstos está condicionada a su desempeño. La carrera administrativa municipal se articula mediante el Sistema de Administración de Personal. Dicha carrera se sujeta a las disposiciones de los arts. 62 y siguientes (L.M.)

De otro lado, el Estatuto del Funcionario Público de 27 de octubre de 1999 (EFP) en su art. 3 –III, determina que las carreras administrativas en los Gobiernos Municipales, Universidades Públicas, Escalafón Judicial del Poder Judicial, Carrera Fiscal del Ministerio Público, Servicio Exterior y Escalafón Diplomático, Magisterio Público, se regulan por su legislación especial aplicable en el marco establecido en el Estatuto.

Así conviene aclarar que si bien el art. 70 –I - a) del EFP considera funcionarios de carrera aquellos servidores públicos que, en la fecha de vigencia del presente Estatuto, estuvieren en el desempeño de la función pública en la misma entidad, de manera ininterrumpida por cinco o más años, independientemente de la fuente de su financiamiento, no es menos evidente que el Parágrafo III de esta misma norma dispone que para efectos del cumplimiento de los Parágrafos I y II sólo podrán ser incorporados a la carrera administrativa, aquellos dependientes que presenten renuncia voluntaria a su cargo se les haga liquidación de acuerdo al régimen laboral a que tengan derecho, quedando sujetos al Estatuto y sus disposiciones reglamentarias, manteniendo su antigüedad únicamente para efectos de calificación de años de servicio.

III. 3 En el caso de autos las recurrentes no gozan de la condición de funcionarios municipales de carrera, dado que no han acreditado que su ingreso se haya producido en virtud de un proceso de selección de personal mediante concurso de méritos y examen de competencia, o sea que al ser funcionarias de libre designación, son también de libre remoción (SC 468/2003-R) sic.

Que, de acuerdo al art. 44 –I de la Ley del Tribunal Constitucional: Los poderes públicos están obligados al cumplimiento de las resoluciones pronunciadas por el Tribunal Constitucional. Las sentencias, declaraciones y autos del Tribunal Constitucional, son obligatorias y vinculantes para los Poderes del Estado, legisladores, autoridades y tribunales.



Honorable Concejo Municipal de la Sección Capital Sucre

Página 4 de 4
RM N°447/10

Sucre Capital del Estado Plurinacional de Bolivia

Que, de acuerdo al art. 141 de la Ley de Municipalidades: El Recurso Jerárquico se interpondrá ante la autoridad administrativa que resolvió el Recurso de Revocatoria, dentro del plazo de los (5) cinco días hábiles siguientes a su notificación. El recurso deberá elevarse, en el plazo de tres (3) días hábiles de haber sido interpuesto ante la autoridad jerárquica superior, la misma que tendrá un plazo de quince (15) días hábiles para su resolución confirmatoria o revocatoria. Si vencido dicho plazo no se dictara resolución, ésta se la tendrá por denegada, pudiendo el interesado acudir a la vía judicial.

Que, asimismo se deja establecido, que el señor ROMAN PINTO ALEGRE, ingresó a trabajar a la H. Alcaldía Municipal, en forma POSTERIOR a la Ley de Municipalidades de 28 de octubre de 1999 y al Estatuto del Funcionario Público de 27 de octubre de 1999, por lo tanto, **NO ES FUNCIONARIO DE CARRERA, no acredita haber ingresado como emergencia de un proceso de selección de personal ó mediante concurso de méritos y examen de competencia, por lo que, el RECURRENTE, ha sido de LIBRE DESIGNACION ó CONTRATACION y por lo tanto es de LIBRE REMOCION, no está condicionado a un previo proceso, por no ser funcionario de carrera, conforme lo establece la Sentencia Constitucional (SC 468/2003-R) y las Sentencias Constitucionales (SC 468/2003-R, 1201/2005 -R, 1922/2004 -R, 0921/2005 -R, 0880/2004 -R, 0925/2005 -R y otras), que son de cumplimiento obligatorio por imperio del art. 44 de la Ley de Tribunal Constitucional.**

Que, en Sesión Plenaria de 22 de septiembre de 2010, el H. Concejo Municipal, ha tomado conocimiento el Informe No. 023/10, de 17 de septiembre de 2010, emitido por el Sr. Vladimir Milán Paca Lezano, CONCEJAL RELATOR, que hace al Recurso Jerárquico, interpuesto por el ex servidor público Sr. Román Pinto Alegre, en contra de la Resolución Administrativa No. 129/010, pidiendo se deje sin efecto el Memorándum CITE No. 851/010, luego de su tratamiento y consideración, cumpliendo con las normas y procedimientos establecidos, ha determinado aprobar el referido Informe y el proyecto de Resolución, que hace a la presente disposición.

Que, de acuerdo al art. 12º numeral 4) de la Ley de Municipalidades, es atribución del H. Concejo Municipal, dictar y aprobar Ordenanzas como normas generales del Municipio y Resoluciones de orden interno y administrativo del propio Concejo.

POR TANTO:

EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE LA SECCIÓN CAPITAL SUCRE, en uso específico de sus atribuciones:

RESUELVE.

Art.1º CONFIRMAR la Resolución Administrativa No. 129/2010 de 30 de julio de 2010, que hace al trámite administrativo del Recurso Jerárquico, interpuesto por el señor: Román Pinto Alegre, ex servidor público del Ejecutivo Municipal, tomando en cuenta las consideraciones y los fundamentos establecidos en la presente Resolución.

Art.2º INSTRUIR a la Directiva del H. Concejo Municipal, por la instancia que corresponda, se notifique al recurrente Sr. Román Pinto Alegre, con la presente Resolución y luego se remita obrados al Ejecutivo Municipal, para los fines consiguientes de ley.

Art.3º La Ejecución y cumplimiento de la presente Resolución queda a cargo de la Máxima Autoridad Ejecutiva Municipal.

REGÍSTRESE / HÁGASE SABER Y CÚMPLESE.

Lic. Domingo Martínez Cáceres

PRESIDENTE H. CONCEJO MUNICIPAL

Profa. Arminda C. Herrera Gonzales

SECRETARIA H. CONCEJO MUNICIPAL

