



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres



**RESOLUCIÓN AUTONÓMICA DEL CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE  
No. 259/24**

**Sucre, 20 de junio de 2024**

Por cuanto el Concejo Municipal de Sucre, ha dictado la siguiente Resolución:

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

Que, en Sesión Plenaria de 20 de junio de 2024, el Concejo Municipal, ha tomado conocimiento el Informe Legal No. 024/24 de 14 de junio de 2024, emitido por Asesoría General del Pleno, con relación a la nota CITE: SMDHS No. 177/2024, presentada el 12 de junio de 2024, por la Lic. Marisol Lizeth Llanos Sifuentes, SECRETARIA MUNICIPAL DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SUCRE; adjuntando memorial de Acción de Inconstitucionalidad Concreta, dirigido a los Magistrados de la Comisión de Admisión del Tribunal Constitucional Plurinacional de Bolivia, pidiendo DECLARAR la INCONSTITUCIONALIDAD de los arts. 24, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 26/14 y los arts. 23, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 por ser manifiestamente contrarias (dice) a los arts. 9, 12 par. I, 175, 272, 283, 297 I. y 410 par. II de la Constitución Política del Estado...(sic); con ese antecedente, en el referido Informe, se RECOMIENDA al PLENO DEL CONCEJO MUNICIPAL: RECHAZAR la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA, a través de RESOLUCIÓN; luego de su tratamiento y consideración, en base a las normas y procedimientos establecidos, ha determinado APROBAR la propuesta de RESOLUCIÓN y cuyo texto es como sigue:

**ARTÍCULO 1º.** En sujeción al párrafo IV del art. 80 del Código Procesal Constitucional, RECHAZAR la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA presentada por la Lic. Marisol Lizeth Llanos Sifuentes, SECRETARIA MUNICIPAL DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL del GAMS, directamente dirigida a los Magistrados de la Comisión de Admisión del Tribunal Constitucional y en su PETITORIO solicita al Tribunal, DECLARAR la INCONSTITUCIONALIDAD de los arts. 24, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 26/14 y los arts. 23, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 por ser manifiestamente contrarias a los arts. 9, 12 par. I, 175, 272, 283, 297. I. y 410 par. II de la Constitución Política del Estado.

El RECHAZO por manifiesta improcedencia, obedece a que la accionante debería dirigirse a la Presidente y Miembros del Concejo Municipal de Sucre, pidiendo que se PROMUEVA la Acción de Inconstitucionalidad Concreta, procedimiento que no ha cumplido; además se observa la oportunidad de la presentación de la acción de cuya validez de la norma objetada de inconstitucional, depende la decisión final; en el caso particular, el procedimiento del acto interpelatorio se encuentra concluido y notificado el Alcalde con la decisión asumida, a través de la nota HCM. Alc. No. 279/24 de 03 de junio de 2024, de lo que se infiere, que no existe ningún tipo de proceso, ni procedimiento pendiente en el Concejo Municipal.

**ARTÍCULO 2º.** Conforme al párrafo IV del art. 80 del Código Procesal Constitucional, remítase en GRADO de CONSULTA al Tribunal Constitucional Plurinacional, todos los antecedentes en originales y fotocopias legalizadas, para los fines legales que correspondan. Decisión asumida considerando los siguientes antecedentes:

Por nota CITE: SMDHS No. 177/2024 de 07 de junio, presentado el 12 de junio de 2024, con Hoja de Ruta (Reg. CM-1505), emitida por la Lic. Marisol Lizeth Llanos Sifuentes, SECRETARIA MUNICIPAL DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SUCRE; adjuntando memorial de Acción de Inconstitucionalidad Concreta y otros antecedentes.

Que, en Sesión Plenaria Distrital de 13 de junio de 2024, realizada en el Salón Multifuncional de la Junta Vecinal "Villa

SO.067/24  
R.A.M. Nº 259/24  
INF. LEGAL Nº 024/24 A.G.P. CM-1505  
Fs. 163



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres

200  
LEGISLATURA DEL  
BICENTENARIO

Lajastambo" Distrito – 3, el Concejo Municipal, ha tomado conocimiento la referida nota y el memorial de referencia; luego de su tratamiento y consideración, ha determinado remitir los antecedentes, a conocimiento de Asesoría General del Pleno, para emitir el Informe correspondiente.

Que, revisado el memorial, presentado el 12 de junio de 2024, adjunto a la nota CITE: SMDHS No. 177/2024, consideramos que existe un error, el mismo está dirigido a los Magistrados de la Comisión de Admisión del Tribunal Constitucional Plurinacional de Bolivia y en su PETITORIO, solicita DECLARAR la INCONSTITUCIONALIDAD de los arts. 24,27,28 y 29 de la Ley Municipal Autonómica No. 330/2023 Modificatoria de la Ley Municipal Autonómica No. 26/14 y los arts. 23,27,28,y 29 de la Ley Municipal Autonómica No. 416/2024, Modificatoria de la Ley Municipal Autonómica No. 330/2023 por ser manifiestamente contrarias a los arts. 9, 12 par. I, 175, 272, 283, 297 I. y 410 par. II de la Constitución Política del Estado ... (sic)..; en todo caso, la accionante debería dirigirse a la Presidente y Miembros del Concejo Municipal de Sucre y en su Petitorio, debería solicitar al Concejo Municipal de Sucre, que promueva la Acción de Inconstitucionalidad Concreta, situación que no ocurre en la presente acción y además se observa la oportunidad y la inexistencia de proceso administrativo interno, en ese sentido, amerita su rechazo de la acción por manifiesta improcedencia; sin embargo, se realiza las siguientes consideraciones:

De acuerdo a los antecedentes del memorial de la accionante y lo obrado en el Concejo Municipal, se establece que a raíz de unos hechos acontecidos el 21 y 22 de abril de 2024, el Concejo Municipal de Sucre, a través de la Comisión de Desarrollo Humano, Social y Seguridad Ciudadana, en su rol fiscalizador al Órgano Ejecutivo Municipal, realizó la Petición de Informe Oral No. 51/24 y como resultado de la misma, se derivó en interpelación y conforme al Acta fue Agendada en la Sesión Plenaria Ordinaria de 03 de junio de 2024, con el siguiente texto: REPROGRAMACIÓN DEL PLIEGO INTERPELATORIO, EMERGENTE DE LA PETICIÓN DE INFORME ORAL No. 51/24, CON RELACIÓN AL HOGAR TRANSITORIO DE CHARQUIPATA (Interpelante Comisión Social) .

Conforme a procedimiento previsto en la LEY MUNICIPAL AUTONÓMICA No. 416/24, LEY MODIFICATORIA A LA LEY MUNICIPAL AUTONÓMICA No. 330/23, QUE MODIFICA LA LEY MUNICIPAL AUTONÓMICA No. 26/14 DE FISCALIZACIÓN DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SUCRE (norma legal aprobada, promulgada y publicada) QUE SE PRESUME SU CONSTITUCIONALIDAD; se realizó la audiencia el 03 de junio de 2024, con la presencia de la Lic. Marisol Lizeth Llanos Sifuentes, SECRETARIA MUNICIPAL DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SUCRE y otros del GAMS, el acto Interpelatorio, se realizó conforme al procedimiento; previsto en el art. 26 de la Ley Municipal Autonómica No. 330/2023.

- a) Lectura del Pliego Interpelatorio por parte de la Concejala o Concejal Secretario.
- b) Argumentación por parte del interpelante.
- c) Respuesta de la autoridad interpelada.
- d) Réplica por parte del interpelante, que deberá expresar su conformidad o disconformidad.
- e) En caso de que el interpelante declare su conformidad, el acto concluye sin mayor debate.
- f) En caso de que el interpelante declare su disconformidad el acto deberá cumplir con el procedimiento señalado a continuación.
- g) Dúplica de la autoridad interpelada.
- h) Apertura del debate en el Pleno, para este efecto la Autoridad Interpelada hará abandono del salón de sesiones.
- i) Concluido el debate se procederá al voto de acuerdo al presente.

Artículo 27.- (VOTACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA). El Pleno del Concejo por dos tercios de votos de los Concejales presentes en el acto, definirá por el Orden del Día Puro y Simple o por el Orden del Día Motivado. El PRIMERO no producirá efecto alguno; el SEGUNDO importará censura o voto de confianza.

En el presente caso, cumplido el procedimiento establecido y conforme consta en el acta, se tiene el resultado de la VOTACIÓN, de acuerdo al siguiente detalle: ORDEN DEL DÍA PURO Y SIMPLE = TRES (3) VOTOS y ORDEN DEL DÍA MOTIVADO = SIETE (7) VOTOS de los CONCEJALES Y CONCEJALAS (haciendo constar un (1) Concejal ausente al momento de la votación); en consecuencia: La Lic. Marisol Lizeth Llanos Sifuentes, SECRETARIA MUNICIPAL DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL del GAMS, ha sido CENSURADA, con el voto de dos tercios (2/3) de los Concejales y Concejalas; conforme consta en la Acta y en la Nota HCM. Alc. No. 279/24 de 03 de junio de 2024, con las observaciones señaladas, esta decisión se hizo conocer al Señor al Alcalde del Gobierno Autónomo Municipal del GAMS, a los efectos del cumplimiento del art. 28 I. III. IV. y art. 29 de la Ley Municipal Autonómica No. 416/2024.

SO.067/24  
R.A.M. N° 259/24  
INF. LEGAL N° 024/24 A.G.P. CM-1505  
Fs. 163



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres



En el memorial (repetitivo en muchos argumentos) de la accionante (Punto I.3) Identifica y cuestiona de (supuesta) inconstitucionalidad de algunos artículos de la Ley Municipal Autónoma No. 330/23 y la Ley Municipal Autónoma No. 416/24, por una (aparente) contradicción a la Constitución Política del Estado; citando los artículos: 24 (Facultad Interpelatoria), 27 (Votación del Orden del Día), 28 (Procedimiento) y 29 (Cumplimiento Obligatorio) de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023, Ley Modificatoria a la Ley No. 26/14 Ley de Fiscalización del Gobierno Autónomo Municipal de Sucre, y como también los artículos: 23 (Petición de Informe Oral con Carácter de Urgencia), 27 (Votación del Orden del Día), 28 (Procedimiento) y 29 (Cumplimiento Obligatorio) de la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, Ley Modificatoria a la Ley Municipal Autónoma No. 330/23, que Modifica la Ley Municipal Autónoma No. 26/14 de Fiscalización del Gobierno Autónomo Municipal de Sucre.

Con ese antecedente, en el (Punto II.4) del citado memorial, la accionante identifica las Normas Constitucionales (presuntamente) vulneradas por la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 y la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, citando los siguientes artículos de la Constitución Política del Estado: 11. II., 12. I., 26. I., 28. 46.I., 116. I., 117. I., 120. I., 272, 283, 297 al 305 (distribución de competencias) y 298. I. respectivamente.

En el Punto II.5.1. (Antecedentes Legales), la accionante hace referencia que la Ley Municipal Autónoma No. 27/14, Ley del Reglamento General del Concejo Municipal, que en sus diferentes artículos establecen y regulan la facultad interpelatoria que tienen como Ente Deliberante, no obstante de aquellos, en la GESTIÓN 2022, el Ejecutivo Municipal, ha presentado la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA en contra de algunos artículos de la citada Ley, misma que fue resuelta por la SENTENCIA CONSTITUCIONAL PLURINACIONAL No. 0169/2023 de 20 de diciembre, como es de conocimiento público; determinando excluir algunos artículos, como consta en la referida Sentencia Constitucional, no obstante aquello (dice), que el Concejo Municipal de Sucre, excediendo sus facultades en la gestión 2023, promulga la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 de 29 de mayo de 2023, por la cual (señala) que traslada ... la redacción de la Ley Municipal Autónoma No. 27/14 a la Ley Municipal Autónoma No. 26/14 (sin cambiar una sola letra de la redacción original), pese a que los mismos fueron legalmente notificados con la SCP. 0169/2023 de 20 de diciembre de 2023; sobre el particular consideramos que existe otro error en su apreciación, habida cuenta que la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023, se aprobó el 24 de mayo y promulgó el 29 de mayo de 2023 y la Sentencia Constitucional Plurinacional No. 0169/2023, fue emitida en el Tribunal Constitucional el 20 de diciembre de 2023 y tomó conocimiento el Concejo Municipal en la presente gestión (2024).

Además, en el presente caso, se deja claramente establecido, que de acuerdo al art. 81 del Código Procesal Constitucional: I. La Acción de Inconstitucionalidad Concreta podrá ser presentada por una sola vez en cualquier estado de la tramitación del proceso judicial o administrativo, aún en recurso de casación y jerárquico, antes de la ejecutoria de la Sentencia. II. En la sustanciación de las acciones constitucionales no se admitirá ninguna Acción de Inconstitucionalidad Concreta.

En el caso de autos, se plantea otra ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA sobre temas similares que fueron resueltos por las Sentencias Constitucionales Plurinacionales Nos. 0107/2015 de 16 de diciembre de 2015 y 0169/2023 de 20 de diciembre de 2023, en este caso, se hace inadmisibles promover la acción de inconstitucionalidad concreta, sobre temas similares que fueron resueltos por el Tribunal Constitucional y además no existe como tal "un proceso administrativo interno"; sino que el procedimiento administrativo de la interpelación, ha sido concluido en la Sesión Plenaria Ordinaria de 03 de junio de 2024 y notificado el Alcalde Municipal de Sucre.

Asimismo, entre otros temas que constan en su memorial, como ser antecedentes y fundamentos legales (repetitivos y contradictorios), se considera que existen errores en el citado memorial, que está dirigido a los Magistrados de la Comisión de Admisión del Tribunal Constitucional Plurinacional de Bolivia y en su PETITORIO, solicita DECLARAR la INCONSTITUCIONALIDAD de los arts. 24, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 26/14 y los arts. 23, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 por ser manifiestamente contrarias a los arts. 9, 12 par. I, 175, 272, 283, 297. I. y 410 par. II de la Constitución Política del Estado ...(sic).. y pide Medidas Cautelares, que no corresponden en el caso presente; en ese sentido, la accionante debería dirigirse a la Presidente y Miembros del Concejo Municipal de Sucre y en su Petitorio, debería solicitar al Concejo Municipal de Sucre, que PROMUEVA la Acción de Inconstitucionalidad Concreta, situación que no ocurre en la presente acción y además se observa la oportunidad de la presentación y la inexistencia de proceso administrativo interno con tal, en ese sentido, amerita su rechazo de la acción por manifiesta improcedencia; sin embargo de ello, además se realizan las siguientes consideraciones de carácter legal, para el rechazo de la referida acción:

SO.067/24  
R.A.M. N° 259/24  
INF. LEGAL N° 024/24 A.G.P. CM-1505  
Fs. 163



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres



LEGISLATURA DEL  
BICENTENARIO

En el caso de autos, se hace necesario puntualizar, lo que implica un proceso, proceso judicial y proceso administrativo: Según el DICCIONARIO DE CIENCIAS JURÍDICAS POLÍTICAS Y SOCIALES, Manuel Ossorio y Florit (Pág. 795 a 797).

**PROCESO:** En un sentido amplio equivale a juicio, causa o pleito. En la definición de algún autor, la secuencia, el desenvolvimiento, la sucesión de momentos en que se realiza un acto jurídico. En un sentido más restringido, el expediente, autos o legajo en que se registran los actos de un juicio, cualquiera que sea su naturaleza.

**PROCEDIMIENTO JUDICIAL:** El procedimiento (v) sin más en el ámbito de los tribunales ordinarios, para diferenciarlo de los especiales, como el procedimiento administrativo, el canónico y el contencioso -administrativo.

**PROCESO ADMINISTRATIVO:** Denominado por lo general expediente, es el de carácter gubernativo cuando se contradicen, ante ella misma y para su rectificación o anulación, medidas de la administración pública.

**PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO:** El que no se sigue ante la jurisdicción judicial, sino ante los organismos dependientes del Poder Ejecutivo, cuyas resoluciones son generalmente impugnables ante los organismos del Poder Judicial.

**PROCEDIMIENTO:** Normas reguladoras para la actuación ante los organismos jurisdiccionales, sean civiles, laborales, penales, contencioso – administrativo, etc.

Capitant da a esta expresión dos significados: uno amplio, definible como la rama del Derecho que sirve para determinar las reglas de organización judicial, competencia, trámite de los juicios y ejecución de las decisiones de la justicia, lo que constituye el contenido del derecho procesal y de los Códigos Procesales, y otro estricto o conjunto de actos cumplidos para lograr una solución judicial.

Similarmente definen Guillien y Vincent el procedimiento cuando dicen que es el conjunto de formalidades que deben ser seguidas para someter una pretensión a la justicia. Y Couture afirma que es, entre otras cosas, el método o estilo propio para la actuación ante los tribunales de cualquier orden.

Según el **art. 18 del Decreto Supremo No. 26237, que modifica el art. 18 del Decreto Supremo 23318-A. Artículo 18 (Proceso Interno)**. Es el procedimiento administrativo que se incoa a denuncia, de oficio o en base a un dictamen dentro de una entidad a un servidor o ex servidor público a fin de determinar si es responsable de alguna contravención. Consta de dos etapas: Sumarial y de Impugnación, que a su vez se constituye por los recursos de revocatoria y jerárquico.

El Reglamento para el Funcionamiento de la Comisión de Ética y Procesos Administrativos del Concejo Municipal, en su **Artículo 13 (PROCESO ADMINISTRATIVO INTERNO)**: Es el procedimiento administrativo que se incoa a denuncia, de oficio o en base a un dictamen dentro de la entidad, a un servidor o ex servidor público del Concejo Municipal, a fin de determinar si es responsable de alguna contravención y de que la autoridad competente lo sancione cuando así corresponda.

De lo anotado, se puede inferir que el **Procedimiento del Acto Interpelatorio**, en el caso presente, emerge de los MEDIOS DE FISCALIZACIÓN conforme lo determina el artículo 10 de la Ley de Fiscalización del GAMS y de los artículos 24, 25, 26, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 y los artículos 23, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 y el **Proceso Administrativo Interno**, se inicia en base a una denuncia, de oficio y/o dictamen dentro de la entidad, a un servidor o ex servidor público a fin de determinar si es responsable de alguna contravención. Consta de dos etapas: Sumarial y de Impugnación, en consecuencia, la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA se presentó cuando ha concluido el Procedimiento del Acto Interpelatorio y notificado el Alcalde Municipal del GAMS, con la decisión, a través de la Nota HCM. Alc. No. 279/24 de 03 de junio de 2024, de lo que se infiere, no existe proceso administrativo interno en la Institución, en ese sentido, se inviabiliza promover la acción de inconstitucionalidad concreta.

Según el Autor: JOSÉ ANTONIO RIVERA SANTIVAÑEZ, en su Libro: Jurisdicción Constitucional -Tercera Edición, Pág. 251 y siguientes, con relación a la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA señala:



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres



LEGISLATURA DEL  
BICENTENARIO

**Concepto y naturaleza jurídica.** Es un proceso constitucional que tiene la finalidad de someter al control de constitucionalidad una disposición legal, sobre cuya constitucionalidad surge una duda razonable y fundada, en aquellos casos concretos en los que debe ser aplicada para resolver un proceso judicial o administrativo, a objeto de que el órgano competente someta a juicio de constitucionalidad para verificar su compatibilidad con la Constitución.

La Acción de Inconstitucionalidad Concreta es una vía de control de constitucionalidad a través de la cual se realiza la impugnación de una disposición legal cuyas normas son incompatibles con las de la Constitución. Es concreta porque la aparente incompatibilidad de la disposición legal con la Constitución surge en la proyección aplicativa de la disposición legal a un caso concreto a resolverse en un proceso judicial o administrativo.

Esta vía de control concreto de constitucionalidad está abierta a todos los jueces y tribunales que integran el Órgano Judicial, así como a aquellas autoridades administrativas que sustancien los procesos administrativos, para que puedan plantear la acción cuando tengan una duda fundada y razonable sobre la constitucionalidad de una disposición legal o de algunas de sus normas, de cuya validez dependa la adopción de su decisión, con independencia de que lleguen a adoptar la decisión respectiva de promover la acción directamente o a petición de las partes.... La Acción de Inconstitucionalidad Concreta abarca a las Leyes, Estatutos Orgánicos o Cartas Orgánicas de las Entidades Territoriales Autónomas, Decretos y cualquier género de resoluciones no judiciales de carácter normativo.

Procedimiento que debe seguirse para que la autoridad judicial o administrativa adopte la decisión de PROMOVER la acción a instancia de las partes.

1. Cualesquiera de las partes que intervienen en el proceso judicial o administrativo – sólo ellos no siendo permitido a un tercero – podrá solicitar a la autoridad judicial o administrativa que promueva la Acción de Inconstitucionalidad Concreta. La solicitud la formulará por escrito, señalando con precisión la disposición legal o cualesquiera de sus normas sobre cuya constitucionalidad tiene duda razonable... (sic).

2. Presentada la solicitud, en el plazo de 24 horas siguientes el Juez o Tribunal Judicial o Autoridad Administrativa, correrá en traslado a la otra parte, para que en el plazo de los tres días siguientes a su notificación legal pueda responder a la solicitud, formulando su respectivo alegato en la que podrá adherirse a la solicitud de la otra parte o pedir se la rechace.

3. Transcurridos los tres días desde la citación legal a la parte contraria, la autoridad judicial o administrativa, con o sin la respuesta, dictará un Auto Motivado aceptando o rechazando la solicitud planteada. Cabe aclarar que la autoridad judicial o administrativa no admite ni rechaza la acción en sí, sino la solicitud de promoverla que plantea alguna de las partes, porque es la autoridad referida quien promueve y plantea la acción, de manera que la admisión o rechazo de la acción planteada es atribución privativa del Tribunal Constitucional Plurinacional, a través de su Comisión de Admisión.

Por otra parte, se deja establecido, que la autoridad judicial o administrativa, al resolver la solicitud planteada por cualquiera de las partes, no puede pronunciarse sobre el fondo mismo de la problemática planteada en la solicitud, es decir no puede pronunciarse sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad de la disposición legal que genera la duda. Dicho de otra forma, no puede la autoridad judicial o administrativa, fundar su resolución de rechazo de la solicitud en el hecho de que, a su juicio, la disposición legal es constitucional o inconstitucional; si lo hace, estaría invadiendo el ámbito de competencia del Tribunal Constitucional Plurinacional.

**Según el CÓDIGO PROCESAL CONSTITUCIONAL:**

**Artículo 72 (Objeto).** Las Acciones de Inconstitucionalidad son de puro derecho y tienen por objetivo declarar la inconstitucionalidad de toda norma jurídica de toda norma jurídica incluida en una Ley, Decreto o cualquier género de resolución no judicial que sea contraria a la Constitución Política del Estado, a instancia de las autoridades públicas señaladas en el presente Código.

**Artículo 73 (Tipos de Acción de Inconstitucionalidad).** Las Acciones de Inconstitucionalidad podrán ser:

1. Acción de Inconstitucionalidad de carácter abstracto contra leyes, estatutos autonómicos, cartas orgánicas, decretos, ordenanzas y todo género de resoluciones no judiciales.
2. Acción de Inconstitucionalidad de carácter concreto, que procederá en el marco de un proceso judicial o administrativo cuya decisión dependa de la constitucionalidad de leyes, estatutos autonómicos cartas orgánicas, decretos, ordenanzas y todo género de resoluciones no judiciales.



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres

200  
LEGISLATURA DEL  
BICENTENARIO

**Artículo 79 (Legitimación Activa).** Tienen legitimación activa para interponer Acción de Inconstitucionalidad Concreta, la Jueza, Juez, Tribunal o Autoridad Administrativa que, de oficio o a instancia de una de las partes, entienda que la resolución del proceso judicial o administrativo, depende de la constitucionalidad de la norma contra la que se promueve la acción.

**Artículo 80 (Procedimiento ante la Autoridad Judicial o Administrativa).**

I. Una vez solicitado se promueva la Acción de Inconstitucionalidad de carácter concreto ante la autoridad que conozca del proceso judicial o administrativo, se dispondrá el traslado, si corresponde, dentro de las veinticuatro horas, para que esta sea respondida en el plazo de tres días a partir de su notificación.

II. Con la respuesta o sin ella, dentro de las veinticuatro horas subsiguientes al vencimiento del plazo, la autoridad decidirá, fundamentadamente, si promueve la Acción de Inconstitucionalidad Concreta.

III. Promovida la acción o no, la autoridad deberá remitir al Tribunal Constitucional Plurinacional su decisión junto con las fotocopias legalizadas de los antecedentes que sean necesarios. En el caso de no promoverse la acción, la remisión al Tribunal Constitucional Plurinacional se realizará a efectos de su revisión por la Comisión de Admisión.

IV. **Rechazada la acción por manifiesta improcedencia proseguirá la tramitación de la causa. La resolución de rechazo se elevará en consulta al Tribunal Constitucional Plurinacional, de oficio, en el plazo de veinticuatro horas.**

**Artículo 81 (Oportunidad y prohibición).**

I. La Acción de Inconstitucionalidad Concreta podrá ser presentada por una sola vez en cualquier estado de la tramitación del proceso judicial o administrativo, aún en recurso de casación y jerárquico, antes de la ejecutoria de la Sentencia.

II. En la sustanciación de las acciones constitucionales no se admitirá ninguna Acción de Inconstitucionalidad Concreta.

Esta vía de control concreto de constitucionalidad está abierta a todos los jueces y tribunales que integran el Órgano Judicial, así como a aquellas autoridades administrativas que sustancien los procesos administrativos, para que puedan plantear la acción cuando tengan una duda fundada y razonable sobre la constitucionalidad de una disposición legal o de algunas de sus normas, de cuya validez dependa la adopción de su decisión, con independencia de que lleguen a adoptar la decisión respectiva de promover la acción directamente o a petición de las partes.

De la disposición citada y en el caso de autos, se observa la oportunidad de la presentación de la acción de cuya validez de la norma objetada de inconstitucional, depende la decisión final; en el caso particular, el procedimiento del acto interpelatorio se encuentra concluido y notificado el Alcalde con la decisión asumida, a través de la nota HCM. Alc. No. 279/24 de 03 de junio de 2024, en ese sentido, no existe proceso, ni procedimiento pendiente en el Concejo Municipal.

**Artículo 82 (Prosecución del trámite).** Promovida la acción no se interrumpirá la tramitación del proceso, mismo que continuará hasta el momento de dictarse la sentencia o resolución final que corresponda, mientras se pronuncie el Tribunal Constitucional Plurinacional.

**Artículo 83 (Procedimiento ante el Tribunal Constitucional Plurinacional)**

I. Recibida la Acción de Inconstitucionalidad Concreta con sus antecedentes, estos pasarán a la Comisión de Admisión para los fines previstos en el presente Código.

II. La decisión de la autoridad judicial o administrativa por la que se rechaza promover la Acción de Inconstitucionalidad Concreta será conocida por la Comisión de Admisión que, en el plazo de 10 días, ratificará la decisión de la autoridad, o admitirá la petición de Acción de Inconstitucionalidad Concreta.

III. El procedimiento será el mismo que el de la Acción de Inconstitucionalidad Abstracta.

Que, en sujeción al **artículo 410- I. II. de la Constitución Política del Estado:** I. Todas las personas, naturales

R.A.M. N° 258/24

06/07/24

R.A.M. N° 150/24

INF. LEGAL N° 024/24 A.G.P. CM-1505

Fs. 163



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres

20  
LEGISLATURA DEL  
BICENTENARIO

y jurídicas, así como los órganos públicos, funciones públicas e instituciones, se encuentran sometidos a la presente Constitución. II. La Constitución es la norma suprema del ordenamiento jurídico boliviano y goza de primacía frente a cualquier otra disposición normativa...(sic).

**Artículo 283 de la Constitución Política del Estado:** El gobierno autónomo municipal está constituido por un Concejo Municipal con facultad deliberativa, fiscalizadora y legislativa municipal en el ámbito de sus competencias; y un órgano ejecutivo, presidido por la Alcaldesa o el Alcalde.

Que, conforme a los **numerales 1 y 2 del artículo 235 de la Constitución Política del Estado**, son obligaciones de las servidoras y los servidores públicos: 1) Cumplir la Constitución y las leyes; 2) Cumplir con sus responsabilidades, de acuerdo con los principios de la función pública.

Que, de acuerdo al **artículo 232 de la Constitución Política del Estado:** La Administración Pública se rige por los principios de legitimidad, legalidad, imparcialidad, publicidad, compromiso e interés social, ética, transparencia, igualdad, competencia, eficiencia, calidad, calidez, honestidad, responsabilidad y resultados.

El **artículo 3 de la Ley de Gobiernos Autónomos Municipales (CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO DE LA NORMATIVA MUNICIPAL)**. La normativa legal del Gobierno Autónomo Municipal, en su jurisdicción, emitida en el marco de sus facultades y competencias, tiene carácter obligatorio para toda persona natural o colectiva, pública o privada, nacional o extranjera; así como el pago de Tributos Municipales y el cuidado de los bienes públicos.

Que, la Ley de Inicio del Proceso Autónomo Municipal N° 001/2011, sancionada por el Pleno del Concejo Municipal de Sucre y promulgada por el Ejecutivo Municipal el 20 de junio de 2011, en su art. 6 dispone lo siguiente: "A partir de la PUBLICACIÓN de la presente disposición legal y mientras entre en vigencia la Carta Orgánica del Municipio de Sucre, los instrumentos normativos que emitirá el Concejo Municipal de Sucre, se realizarán mediante leyes, ordenanzas y resoluciones, bajo los epígrafes de "LEY MUNICIPAL AUTONÓMICA", "ORDENANZA AUTONÓMICA MUNICIPAL" Y "RESOLUCIÓN AUTONÓMICA MUNICIPAL", las mismas que deberán guardar correlatividad en su numeración.

Que, en atención al art. 16 numeral 4) de la Ley de Gobiernos Autónomos Municipales, es atribución del Concejo Municipal, en el ámbito de sus facultades y competencias, dictar leyes municipales y resoluciones, interpretarlas, derogarlas, abrogarlas y modificarlas.

**POR TANTO:**

**EL CONCEJO MUNICIPAL DE SUCRE**, en uso específico de sus atribuciones:

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º.** En sujeción al párrafo IV del art. 80 del Código Procesal Constitucional, **RECHAZAR la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA** presentada por la Lic. Marisol Lizeth Llanos Sifuentes, SECRETARIA MUNICIPAL DE DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL del GAMS, directamente dirigida a los Magistrados de la Comisión de Admisión del Tribunal Constitucional y en su PETITORIO solicita al Tribunal, **DECLARAR la INCONSTITUCIONALIDAD** de los arts. 24, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 26/14 y los arts. 23, 27, 28 y 29 de la Ley Municipal Autónoma No. 416/2024, Modificatoria de la Ley Municipal Autónoma No. 330/2023 por ser manifiestamente contrarias a los arts. 9, 12 par. I, 175, 272, 283, 297. I. y 410 par. II de la Constitución Política del Estado.

El **RECHAZO** por manifiesta improcedencia, obedece a que la accionante debería dirigirse a la Presidente y Miembros del Concejo Municipal de Sucre, pidiendo que se PROMUEVA la Acción de Inconstitucionalidad Concreta, procedimiento que no ha cumplido; además se observa la oportunidad



CONCEJO MUNICIPAL  
DE SUCRE

6 de Agosto de 1825 - 6 de Agosto de 2025  
Bicentenario de Bolivia  
Por una vida libre de violencia contra las mujeres



LEGISLATURA DEL  
BICENTENARIO

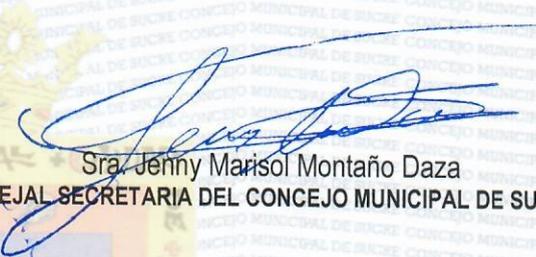
de la presentación de la acción de cuya validez de la norma objetada de inconstitucional, depende la decisión final; en el caso particular, el procedimiento del acto interpelatorio se encuentra concluido y notificado el Alcalde con la decisión asumida, a través de la nota HCM. Alc. No. 279/24 de 03 de junio de 2024, de lo que se infiere, que no existe ningún tipo de proceso, ni procedimiento pendiente en el Concejo Municipal.

**ARTÍCULO 2º.** Conforme al párrafo IV del art. 80 del Código Procesal Constitucional, remítase en GRADO de CONSULTA al Tribunal Constitucional Plurinacional, todos los antecedentes en originales y fotocopias legalizadas, para los fines legales que correspondan.

**ARTÍCULO 3º.** La ejecución y cumplimiento de la presente Resolución, queda a cargo de la Directiva del Concejo Municipal.

**REGÍSTRESE, HÁGASE SABER Y CÚMPLASE.**

  
Abg. Yolanda Edith Barrios Villa  
PRESIDENTE DEL CONCEJO MUNICIPAL DE SUCRE

  
Sra. Jenny Marisol Montaña Daza  
CONCEJAL SECRETARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL DE SUCRE

